

FROM THE DEFENSE OF LIFE TO THE CULTURAL PLATFORM

26 de mayo de 2018-Valencia.

La civilización occidental-a lo largo de los siglos- de manera evidente se ha construido sobre el respeto incondicional de la persona humana. Desde que el respeto a la persona humana se ha vuelto relativo ,como consecuencia de votos democráticos que han renegado de la sabiduría de los Ancianos(en particular de la de Hipócrates) se deconstruye a ojos vistas. Como si allí existiera una extraña correlación entre la pobre opinión que tenemos de nosotros mismos y la visión de nuestro futuro oculto. Los siglos que nos han precedido reposaban sobre la hipótesis feliz de que el hombre podía haber sido creado por amor ,a imagen y semejanza de Dios. Hipótesis increíble pero creíble que nos ahorra la misión agotadora de tener que definirnos a nosotros mismos y que nos obligaba -por amor a Dios y no por gusto- a la más alta consideración para el último de nuestros semejantes. Nada era perfecto, pero todo estaba ordenado y tenía un sentido. El mal existía, él no estaba hacia fuera de nosotros ,se sabía que podía atravesar el corazón de cada uno entre nosotros, pero se trataba de combatirlo desde el interior sin descargarnos hipócritamente sobre la malvada organización de la sociedad o las relaciones sexuales de nuestros abuelos. Desde que el hombre ha decidido soberanamente ser su propio creador, abandonando sus barrios de nobleza divina, definir él mismo de qué condición es, ha venido a ser la especie más amenazada de la creación. Desde que ha inventado la tiranía de la felicidad para todos (flamante idea en Europa) , en un paraíso terrestre contemporáneo que se parece a un parque de atracciones perpetuamente pasado de moda , ha creado el infierno para todos. Constatando que el hombre ha venido a ser la variable de ajuste de una civilización puesta en fuga, que el hombre no está más en el hombre, que la política no está más en la política ,y que Roma no está más en Roma ,ONE OF US ha intentado tomar en serio las instituciones de la Unión Europea. One Of Us ha tenido que recurrir a la iniciativa ciudadana europea para pedir al poder limitar sus ambiciones sobre la vida y la muerte del ser humano en su forma más joven. OOU tenía el derecho de hacerlo y de esperar una respuesta . Era una especie de botella lanzada al mar. Este recurso, en la medida misma en que él ha sido rechazado por la UE, es una doble victoria. Ha confirmado a la vez la

importancia inédita de la amenaza en nuestra historia y la posibilidad real de resistencia .

One Of Us desenrolla ahora el hilo de Ariana. Si ella concernía inicialmente al feto sometido al aborto y al embrión sometido a la experimentación científica, la amenaza que OOU pretende hacer fracasar es global, total ,sistémica. Indignarse respecto al aborto y a la experimentación sobre el embrión no traduce los tormentos de almas sensibles sino una angustia ontológica sobre la legitimidad del ser humano hoy. El ser humano disfruta aún de alguna preeminencia en la gran abundancia de la evolución del viviente y el muestrario de la técnica? Si es que sí entonces hace falta decir rápido porque el mercado ha dirigido su nueva frontera ,el cuerpo humano,, una energía renovable que no tiene precio, que no tiene incluso ningún precio...La fase de la deconstrucción del humanismo está hoy acabada. La reconstrucción del hombre nuevo(una vez más en la historia) está ya ampliamente en marcha. El mundo occidental ha aceptado no tener más ni origen(aborto sistemático del niño desprovisto de proyecto paterno), ni fin(eutanasia para poner término a una vida ilimitada),sin sentido((indiferenciación sexual). Ha venido a ser la presa de la revolución permanente del progreso , el juguete de las exigencias del mercado y la víctima de la dictadura del derecho. Desde que el hombre no es más que nada, las instituciones humanas no tienen ninguna razón de estar al servicio de una especie en vías de desaparición y el derecho no tiene ninguna razón de estar al servicio de la justicia. Se trata solamente para los Estados de favorecer y arbitrar la eclosión del máximo de libertades individuales capaces de responder al ofrecimiento del mercado de las biotecnologías-por definición ilimitada. Lo que se llama Estado de derecho no tiene nada que ver con lo que es justo .El hombre está hecho migas, pero cada miga vale oro. El vientre de las mujeres es un nuevo eldorado. El mercado de la tecnociencia cobra los dividendos de genocidas permanentes.

Iremos nosotros ,la cuerda al cuello, a negociar las modalidades de la gran vuelta a empezar de la humanidad que lleva el nombre de transhumanismo y de la postverdad? Esta es finalmente la verdadera cuestión de nuestra reunión hoy, y yo no quiero anticipar sus conclusiones sino solamente subrayar un punto. El diálogo con el mundo y con la modernidad-del que hemos peligrosamente abusado-parece haber tocado a veces sus límites .Es el caso de cuando aceptamos un modelo mítico de

violencia política digno de un diálogo de Tucídides. Si la “distinción específica de política, es la discriminación del amigo y del enemigo” entonces los votos de complacencia sobre las cuestiones ontológicas-respecto de las cuales hemos cedido ,sea diciendo -para no dividirnos-han confundido las pistas . Se ha construido una relación escabrosa donde son nuestros adversarios quienes montan la guardia y nosotros quienes bajamos la nuestra. Tenemos a menudo “ganada” una libertad bajo protección de nuestros adversarios. Tenemos hecho juramento de fidelidad sobre el plan cultural de los adversarios que definen nuestro perímetro de evolución y nos encargan incluso de hacer avanzar ciertos de sus proyectos. Como el pescado rojo en su pecera, estamos en libertad vigilada .Estamos de espaldas a la pared, en el plano espiritual, político y demográfico. La apuesta es oponer a esta destrucción programada de lo real. Por ello es indispensable y urgente poner a la vez gestos y palabras. Gestos primero para manifestar realizaciones concretas a contrapendiente. Es lo que hace ,por ejemplo ,la fundación Jérôme Lejeune sobre el plan médico y científico, tomando en cuenta los hombres “disminuidos” que son sacrificados por el eugenismo de los que quieren crear hombres “aumentados”. Hace falta a continuación acompañar estos gestos por las palabras necesarias. Es lo más difícil .Pero solas estas palabras son capaces de reconciliar a nuestros contemporáneos con una filosofía realista. Y ella sola es capaz de salvarnos del nihilismo. De salvarnos la vida. Es el noble y ambicioso trabajo de los intelectuales que representáis y que comienza ahora.

Jean -Marie Le Méné

Presidente del a Fundación Jérôme Lejeune